

Aan het college van burgemeester en wethouders

Gemeente Noordwijk
Voorstraat 42
2201 HV Noordwijk
(Per e-mail)

Noordwijk, 16 september 2026

Betreft: Reactie op brief van 30 juni 2026, met zaaknummer 1184015

Geacht college,

Wij hebben uw beantwoording op de vragen van het CDA en de VVD mogen ontvangen, alsmede de reactie op de brief van de Vereniging Belangenbehartiging Strandpaviljoenhouders, exploitanten en eigenaren aan het Noordwijkse strand (VBSN).

Wij hebben kennisgenomen van de door u gemaakte excuses in uw beantwoording van de vragen gesteld door het CDA en de VVD. Wij hebben uw excuses vooralsnog niet terug kunnen lezen in de beantwoording aan de VBSN, noch aan de NOV.

Wij gaan er dan ook vanuit dat deze excuses, die in algemene zin door u gemaakt zijn, ook gelden voor de getroffen ondernemers verenigd in de VBSN, alsook voor leden van de NOV van wie wij middels ons schrijven indirect de belangen behartigen.

Op donderdag 24 september zullen drie afgevaardigden vanuit het NOV-bestuur met enkele afgevaardigden van u in gesprek gaan om te zien hoe de verhoudingen naar de toekomst toe genormaliseerd kunnen worden.

Schouwen en gesprekken in 2024 en 2025

In uw brief aan de NOV, 'Opschorting bestuurlijk overleg NOV', d.d. 30 juni 2026, schrijft u: *'De gemeente staat achter het uitgangspunt dat regels op het strand – net als breder in de gemeente – consequent en voor iedereen gelijk moeten worden toegepast. Dit met het oog op brandveiligheid, constructieve veiligheid en de ruimtelijke kwaliteit van het gebied voor onze inwoners en bezoekers. Na schouwen en gesprekken in 2024 en 2025, waarbij geconstateerde overtredingen niet altijd zijn beëindigd, heeft het college daarom opdracht gegeven om in 2026 daadwerkelijk handhavend op te treden.'*

In een mondelinge toelichting tijdens de commissievergadering BME van 1 juli 2026 is eveneens door u uitgesproken dat de strandondernemers in 2024 en 2025 gecontroleerd zijn en overtredingen niet gecorrigeerd zijn.

Schriftelijke terugkoppeling in 2023 en 2024

Wij hebben al eerder geconstateerd dat bovenstaande feitelijk onjuist is. In uw beantwoording d.d. 4 september jl. zien wij het jaartal 2025 geen enkele rol meer spelen. Er zouden in 2025 wel controles uitgevoerd zijn, maar daar is vervolgens niets mee gedaan. Er wordt ook gesproken over brieven die in 2023 en 2024 verzonden zouden zijn. Hieruit hadden strandpaviljoenhouders volgens u op kunnen maken welke zaken met betrekking tot brandveiligheid, constructieve veiligheid en ruimtelijke kwaliteit niet aan het gestelde voldoen.

In de beantwoording van de vragen van de VVD staat echter *'dat de mate van situaties die eerder bekend waren verschillen per dossier en in een aantal gevallen zijn locatie eerder bezocht of zijn signalen ontvangen. In andere gevallen zijn situaties pas bij de recente controle vastgesteld'*. Dit lezend, constateren wij dat er in de brieven van 2023 en 2024 geen feitelijke overtredingen opgesomd zijn, maar meer een indicatie waar in dat seizoen meer op gelet zou worden.

Voor 2025 zijn er geen brieven ontvangen, terwijl er wel gesteld wordt dat deze brieven verstuurd zijn en ondernemers daar niet op gehandeld hebben. In uw brief d.d. 6 juli 2026 geeft u aan dat na schouwen en gesprekken in 2024 en 2025 overtredingen niet beëindigd zijn en dat dit voor het college de reden is om in 2026 daadwerkelijk handhavend op te treden.

Reguliere uitvoering versus specifieke opdracht

In de beantwoording aan de VBSN staat dat een vastgesteld werkplan 2026 van de ODWH de basis is voor de actie, met als toevoeging dat dit reguliere uitvoeringstaken zijn. In de brief die de NOV heeft ontvangen, staat expliciet dat op basis van de geconstateerde overtredingen in 2024 en 2025 het college daarom opdracht heeft gegeven handhavend op te treden.

Begrip voor ontwikkeling in bedrijfsvoering

Daarnaast is er in de afgelopen jaren, mede onder toezicht van het strand betrokken ambtenaren, een ontwikkeling ontstaan in de manier waarop op het strand wordt ondernomen. Dit wordt ook onderschreven met de alinea *'ook hebben we begrip voor constatering dat de bedrijfsvoering op het strand zich in de afgelopen jaren heeft ontwikkeld en dat regelgeving, vergunningen, feitelijke situaties en hedendaagse ondernemerspraktijken niet altijd meer op elkaar aansluiten.'*

Conclusie

We constateren dan ook, door de variatie aan antwoorden, dat er in dit dossier veel fouten gemaakt zijn. De getroffen ondernemers zijn door de voorgenomen last onder dwangsom overvallen en zagen die niet aankomen, maar hadden dat ook niet kunnen vermoeden. Eerdere controles in voorgaande jaren zijn niet of niet volledig teruggekoppeld aan deze ondernemers, waardoor er ook geen corrigerende acties genomen konden worden. Daarnaast is het onderliggende toetsingskader, de laatste echte herziening van de strandnota, zo'n 15 jaar oud.

Herhaling voorkomen

Wat voor de strandondernemers in deze vorm nu geldt, kan zich voor elke ondernemer in Noordwijk voordoen. Wij vragen ons dan ook af op welke andere dossiers binnen ondernemend Noordwijk de ODWH voornemens is te handhaven. Gebrekkige communicatie en onnauwkeurige dossieropbouw in combinatie met een sturende overheid kunnen er opnieuw voor zorgen dat er onverwacht een voornemen tot een last onder dwangsom bij een ondernemer op de mat kan vallen.

Dat laatste baart ons grote zorgen en is een les uit het dossier strand. Een gebrek aan regie, in combinatie met een zelfstandig opererende omgevingsdienst en een sturende overheid, kan ertoe leiden dat ook andere ondernemers onverwacht en zonder vooraankondiging met handhaving worden geconfronteerd. Een deugdelijke en chronologische verslaglegging staat handhaving in welke vorm dan ook niet in de weg, maar zorgt wel voor een zorgvuldig en navolgbaar dossier.

Aankomende handhavingstrajecten

Het lijkt ons op dit moment logisch om te bekijken welke ondernemingen, bedrijventerreinen en winkelstraten binnenkort handhavingsacties zouden kunnen verwachten. Vooral met het doel dat u deze ondernemers vooraf op de juiste manier aankondigt dat er handhaving is ingepland en dat zij herstelmaatregelen kunnen nemen alvorens hen te sommeren met een voorgenomen last onder dwangsom. Maar voor ons ook om hen te begeleiden in het proces waar wij nu, middels het dossier strand, zo van geleerd hebben en mee kunnen kijken met de terugkoppeling, dossierinhoud en opgelegde maatregelen.

Aantoonbare procesverbetering

Voor de goede orde, en zoals ook eerder aangegeven, staan wij voor een gelijk speelveld waarbij ondernemers zich houden aan afgesproken wetgeving en waarbij, na een deugdelijke schriftelijke waarschuwing en een realistische hersteltermijn, handhaving op de juiste plaats is. Maar dan ook wel in die volgorde, in een continu beleid met een aantoonbaar foutloos dossier.

U geeft aan de interne processen te bespreken en te verbeteren. Wij merken daarbij op dat de toezegging om interne processen te bespreken en te verbeteren op zichzelf nog onvoldoende inzicht geeft in de daadwerkelijk doorgevoerde verbeteringen. Om die reden vragen wij om inhoudelijke onderbouwing en duiding over de genomen corrigerende maatregelen, waardoor wij het vertrouwen krijgen dat de verbeterde processen, ook in volgende termijnen, geborgd blijven.

Zoals aangegeven zijn wij bereid hierin mee te denken en te participeren.

Met vriendelijke groet,

Het bestuur van de Noordwijkse Ondernemersvereniging